

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Thur 4/9/2020 6:14:46 AM
Subject: RE: Randvoorwaarden schuif ZVW naar Wlz
Received: Thur 4/9/2020 6:14:46 AM

Maar volgens mij kan (10)(2e) wel zeggen dat er op basis van actualisaties die VWS per kwartaal ontvangt altijd inzicht krijgt in de uitgaven en deze analyseert en op basis van deze analyse de raming weer kan aanpassen.
 Biedt wellicht iets van comfort voor Actiz?

Je zou zelfs kunnen zeggen (vorig jaar eerst raming wlz obv actualisatie naar beneden bijgesteld in het voorjaar, maar nu naar boven bijgesteld).

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Datum: donderdag 09 apr. 2020 8:04 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
 <(10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: Randvoorwaarden schuif ZVW naar Wlz

Eens. Valt aan structureel echt niet te ontkomen

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

(10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Datum: donderdag 09 apr. 2020 7:22 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
 <(10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: Randvoorwaarden schuif ZVW naar Wlz

Aantal noties zullen we zeker plek kunnen geven, maar structurele schuif zal het blijven.
 Denk wel - en dat zal ik zo nog tegen Hugo zeggen - dat er een voorbehoud op Corona moet worden gemaakt (inhaalvraag - het is allemaal ongewis) en dat we volgend jaar om deze tijd of liefst eerder stilstaan bij hoe zich de uitgaven hebben ontwikkeld.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Datum: woensdag 08 apr. 2020 11:14 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: Randvoorwaarden schuif ZVW naar Wlz

Beste (10)(2e)

Vorige week donderdag hebben wij elkaar gesproken over het budgettair kader wijkverpleging en de Wlz begroting 2021. VWS stelt voor om een deel van het kader wijkverpleging over te hevelen naar deze Wlz begroting.

Na consultatie bij onze leden bevestig ik dat we de aanleiding en noodzaak tot de door jou voorgestelde schuif begrijpen echter wel alleen als we goed begrepen hebben dat daarbij de volgende zaken gelden:

1. Het vertrekpunt voor ons is en blijft het HLA wijkverpleging. Een verschuiving van gelden wordt opgevat als een behoorlijke inbreuk op de afspraken die zijn gemaakt en vastgelegd in het HLA.
2. Wij begrijpen echter dat er thans gekeken wordt naar het benutten van het kader voor de wijkverpleging gelet op het tekort bij de Wlz.
3. Wij wijzen er met nadruk op dat er thans sprake is van onderuitputting, maar we kunnen en mogen er niet van uitgaan dat deze blijft bestaan:
 - a. Wij zien een relatie tussen de huidige begroting Wlz met de sterke groei van Wlz thuis; deze sterke groei is niet eenduidig verklaarbaar. Daarnaast is er het advies van de Commissie Bos om Wlz thuis weer tot wijkverpleging/wmo te maken hetgeen zal leiden tot extra blijvende en toenemende druk op de (bekostiging van de) wijkverpleging;
 - b. Het beleid is en wordt steeds sterker gericht op langer thuis blijven wonen;
 - c. De effecten van toenemende vergrijzing gaan steeds meer doorwerken in de zorgvraag;
 - d. Onzekerheden m.b.t. effecten van de coronacrisis voor de wijkverpleging; niet uit te sluiten valt dat na de crisis een inhaaleffect gaat optreden;
 - e. Het ontbreken van een investeringsagenda voor de wijkverpleging, waardoor beleid achterblijft bij gemaakte afspraken in het HLA.
4. Derhalve stelt ActiZ als voorwaarden aan het voorstel van VWS:
 - a. Het betreft **geen structurele** schuif;
 - b. De overeengekomen groei blijft onverkort staan (zoals reeds door u aangegeven);
 - c. De omvang van de schuif voor 2021 leidt niet tot een krapte: zorgverzekeraars kunnen dus niet omwille van het macrokader extra druk op tarieven en volumes zetten, maar ook de niet bezuinigen op de noodzakelijke investeringsagenda (we zien hier ook graag een toezegging over van ZN);
 - d. VWS, ZN en ActiZ komen gezamenlijk tot een investeringsagenda welke ook meetbaar beslag krijgt in de inkoop 2021. Wij denken aan nu aan de volgende onderwerpen (niet uitputtend):
 - herkenbaar en aanspreekbaar team in de wijk
 - adequate bekostiging van systeemfuncties
 - thuiszorgtechnologie en
 - opleiding/scholingsfunctie. De (toenemende) druk op de tarieven in de afgelopen jaren heeft niet alleen geleid tot onderuitputting van het kader maar daadwerkelijk ook tot bezuinigen op functies (w.o. opleidings/begeleidingsfuncties) die in de toekomst hard nodig zijn (wijkverpleging behoort tot de meest vergrijpsde beroepsgroepen binnen de zorg).

Bel gerust als je vragen hebt. Als akkoord dan graag expliciete bevestiging op alle punten dat wij eea goed begrepen hebben.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



branchevereniging van zorgorganisaties
verpleeghuiszorg | zorg thuis | revalidatie en herstel | jeugd

(10)(2e) @actiz.nl | (10)(2e) | (10)(2e) | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | www.actiz.nl

[Disclaimer e-mail](#) | [Privacy statement](#)

volgende pagina verwijderd ivm blanco